

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

Kryteria oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2024 roku pn.: „Profilaktyczne programy psychoedukacyjne z zakresu narkomanii, adresowane do dzieci i młodzieży”.

| Lp. | Kryteria oceny merytorycznej | Wskazówki | Skala |
|-----|---|--|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Możliwość realizacji zadania publicznego (0-10) | Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert <i>W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert przez dwóch członków Komisji, Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.</i> | tak/nie |
| | | Czy oferent ma doświadczenie w realizacji działań będących przedmiotem konkursu ofert? Czy działania zaproponowane w ofercie są zgodne z założeniami określonymi w części I i IV ogłoszenia o konkursie? Czy uzasadniono potrzebę wykonania zadania, przydatność projektu z punktu widzenia beneficjentów i potrzeb środowiska lokalnego? | 0-10 |
| 2. | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0-13) | Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości zadania? Ocenie podlega wzajemne powiązanie poszczególnych części oferty, rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań. | 0-13 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|------|
| 3. | Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będzie realizować zadanie publiczne (0-20) | <p>Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów (ich realność) oraz wartość merytoryczna zadania opisanego w ofercie?</p> <p>Czy zaproponowany sposób promocji zapewni dotarcie informacji nt. zadania publicznego do szerokiego grona odbiorców?</p> <p>Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do poszczególnych działań. Jakie kompetencje posiadają zaangażowane w realizację zadania?</p> <p>Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?</p> | 0-18 |
| | | Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym rozumianym jako dostępność dla różnorodnych grup odbiorców w szczególności zagrożonych wykluczeniem społecznym. | 0-2 |
| 4. | Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł (0-1) – dotyczy realizacji zadania w formie wsparcia | Wniesienie środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł | 0-1 |
| 5. | Wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0-1) – dotyczy realizacji zadania w formie wsparcia | Zapewnienie wkładu rzeczowego lub/i osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków | 0-1 |
| 6. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (0-5) | <p>Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem.</p> <p>W szczególności, czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny.</p> <p>Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.</p> | 0-5 |